

DEPARTEMENT OMGEVING

Vlaamse overheid

Afdeling Beleidsontwikkeling en
juridische ondersteuning
Koning Albert II laan 20
1000 BRUSSEL
T 02 553 83 79
www.omgevingvlaanderen.be

De heer Leo Assys
Diensthoofd Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu
Bellestraat 99
1790 Affligem

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
27 juni 2017		BJO-MH/	1
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Sandra Geerts		02 553 82 37	9 augustus 2017
sandra.geerts@vlaanderen.be			

Betreft: Ruimtelijk uitvoeringsplan "Astravorm"

Geachte heer Assys,

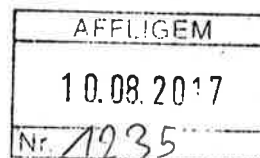
Wij ontvingen uw uitnodiging voor het plenair overleg m.b.t. het RUP Astravorm. De afdeling Beleidsontwikkeling en Juridische ondersteuning (BJO), afdeling van het departement Omgeving, bevoegd voor het beleid rond geluidshinder, zal niet aanwezig kunnen zijn. Gelieve ons hiervoor te verontschuldigen.

We hebben ons advies bij het Verzoek tot raadpleging voor het RUP Astravorm op 9 mei 2017 per email aan de heer Wim Carrein bezorgd. In dit advies gaven wij aan dat wij van oordeel waren dat het plan **geen significante milieueffecten heeft voor wat betreft de discipline geluid INDIEN er zoals aangegeven in de screeningsnota bij elke individuele bouwaanvraag voldoende akoestische isolatie wordt opgelegd en er bij de inrichting van de ruimte rekening wordt gehouden met het aspect geluidshinder (o.a. oriëntatie van gebouwen).**

Het is ons echter niet duidelijk op welke manier er in de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP rekening wordt gehouden met het aspect geluidshinder voor de inrichting van de ruimte. Daarnaast valt het ons op dat in de aangepaste m.e.r.-screeningsnota geen rekening werd gehouden met onze eerdere opmerkingen van 9 mei 2017 (zie bijlage). Graag ontvangen wij alsnog een reactie waarin wordt toegelicht welke hierbij de overwegingen zijn geweest.
Ik kijk uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

Sandra Geerts
Beleidsmedewerker geluidshinder



Geerts, Sandra

Van: Geerts, Sandra
Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 9:35
Aan: 'info@wimcarrein.be'
CC: milieuhinder, -; Omgeving, afdeling BJO
Onderwerp: RE: adviesvraag dd. 26/04/2017 inzake het Verzoek tot Raadpleging voor het RUP ASTRAVORM te AFFLIGEM

Betreft: Advies op "Verzoek tot raadpleging" in het kader van een onderzoek tot plan-m.e.r.-plicht van het RUP ASTRAVORM te AFFLIGEM

Brussel 9 mei 2017,

Geachte,

Wij ontvingen uw aanvraag om advies betreffende bovenvermelde screeningsnota.

Aangaande het bovengemelde dossier is de afdeling Beleidsontwikkeling en Juridische Ondersteuning (BJO), adviesinstantie bevoegd inzake geluidshinder, van oordeel dat dit plan **geen significante milieueffecten heeft voor wat betreft de discipline geluid** indien er zoals aangegeven in de screeningsnota bij elke individuele bouwaanvraag voldoende akoestische isolatie wordt opgelegd en er bij de inrichting van de ruimte rekening wordt gehouden met het aspect geluidshinder (o.a. oriëntatie van gebouwen).

Maar de afdeling BJO, adviesinstantie inzake geluidshinder formuleert wel onderstaande opmerkingen/aandachtspunten:

- Op p 44 is de bestaande feitelijke toestand opgenomen m.b.t. geluid. Er wordt hier nog verwezen naar de *'strategische geluidsbelastingkaart volgens RL2002/49/EG voor wegen met meer dan 6 miljoen voertuigen per jaar en aanvullende wegen'*. Deze geluidsbelastingkaart heeft als referentiejaar 2006 en is niet de meest recente informatie die ter beschikking is. Gelieve de informatie op te nemen van de strategische geluidsbelastingkaarten voor wegen met meer dan 3 miljoen voertuigpassages per jaar (met referentiejaar 2011). Deze geluidskaarten kan u terugvinden op de website van het departement Omgeving (<https://www.lne.be/geluidsbelastingkaarten>) en op Geopunt (<http://www.geopunt.be/>).
- Op p 44 werd het volgende vermeld: *"Vanuit Essene is er reeds jaren vraag bij het Agentschap Wegen en Verkeer om geluidschermen te voorzien. Er dient verder gewerkt te worden om de impact van het geluid afkomstig van de E40 op deze reeds vandaag residentiële omgeving te milderen. De scope van dit RUP vormt niet de aanpak van de geluidsoverlast van de E40."*

En bij de milieueffectenbeoordeling voor discipline geluid (p 66) werd ook het volgende aangegeven: *"In het kader van het residentiële karakter van Hekelgem en ter verbetering van het geluidsklimaat op niveau van de volledige gemeente is het noodzakelijk om de geluidshinder te bufferen a.d.h.v. geluidsschermen (en nadere buffers aan de E40. Het is wenselijk het geluidsniveau van het gebied terug te brengen naar categorie 1 of 2 (volgens het richtlijnenboek geluid en trillingen, LNE). Dit valt echter buiten de scope van het RUP."*

Gelieve in het document duidelijk aan te geven dat de milderende maatregelen die nodig zijn om geen bijkomende geluidblootgestelden ten gevolge van het plan (in dit geval door herbestemming naar woongebied) te generen wel binnen de scope van dit RUP vallen. Zoals aangegeven in het afwegingskader voor de wenselijkheid

van een herbestemming tot woongebied i.f.v. de geluidsbelasting is de initiatiefnemer van het plan verantwoordelijk voor het nemen van de noodzakelijke milderende maatregelen.

- Eén van de milderende maatregelen die de screeningsnota is opgenomen voor het bufferen van de geluidsoverlast is de aanplant van voldoende groen. Gelieve het effect van deze groenstructuren in het screeningsdocument te verduidelijken. Vegetatie is immers een slechte absorber van geluid. Om een extra geluidsreducerend effect (ongeveer 3 tot maximaal 5 dB(A)) te bekomen is een dicht bos van minstens 100 meter diepte naast de af te schermen weg noodzakelijk. Dit betekent een bos met een afwisseling van hoge en lage bomen en struiken en waardoor, op alle niveaus, slechts enkele meters ver kan worden gekeken. Beplanting over een beperkte diepte houdt dus fysisch nagenoeg geen geluid tegen. Toch kan verkeersgeluid, wanneer men de bron aan het zicht onttrekt, minder indringend klinken (subjectieve waarneming) of kan het verkeersgeluid gemaskeerd worden door het ritselen van bladeren. Dit verlaagt het fysisch geluidsniveau echter niet. Het gecreëerde geluid wordt minder hinderlijk ervaren.

Met vriendelijke groeten,

Sandra Geerts

Beleidsmedewerker geluidshinder

DEPARTEMENT OMGEVING

Afdeling beleidsontwikkeling en juridische ondersteuning

T 02 553 82 37

Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel

www.omgevingvlaanderen.be



Opgelet, mijn e-mailadres is voortaan sandra.geerts@vlaanderen.be. Pas dit aan in uw bestanden a.u.b.

Van: Wim | Studio Wim CARREIN [<mailto:info@wimcarrein.be>]

Verzonden: woensdag 26 april 2017 10:26

Aan: ruimtelijkeplanning@vlaamsbrabant.be; APL VB, RWO <apl.vlb@rwo.vlaanderen.be>; Vlaamsbrabant, Adviesvraag <adviesvraag.vlaamsbrabant@lv.vlaanderen.be>; Wegen.vlaamsbrabant, Mer

<mer.wegen.vlaamsbrabant@mow.vlaanderen.be>; Adviesverlening Departement MOW

<advies.departement@mow.vlaanderen.be>; RUP RWO <rup@rwo.vlaanderen.be>; Ruimtelijke Economie, EWI

<ruimtelijke.economie@vlaanderen.be>; milieuhinder, - <milieuhinder@vlaanderen.be>

CC: leo.assys@affligem.be; 'Walter De Donder' <walter.dedonder@affligem.be>; j.vandesype@arcadisbelgium.be

Onderwerp: adviesvraag dd. 26/04/2017 inzake het Verzoek tot Raadpleging voor het RUP ASTRAVORM te AFFLIGEM

Betreft: "Verzoek tot raadpleging" in het kader van een onderzoek tot plan-m.e.r.-plicht^[1] van het RUP ASTRAVORM te AFFLIGEM

ROESLARE, 26 april 2017,

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een screeningsnota (verzoek tot raadpleging) (SCRPL17163) opgesteld voor het **RUP ASTRAVORM te AFFLIGEM** waarin wij onderzocht hebben of dit plan mogelijk aanzienlijke negatieve milieueffecten kan hebben. Wij zijn tot het besluit gekomen dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren. U vindt deze screeningsnota als bijlage.

Als adviesinstantie hebt u expertise in één van de onderzochte milieudisciplines of bent u betrokken bij het plan. Graag vernamen wij van u of u het eens bent met ons gemotiveerd besluit dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren.

Als u vindt dat het plan in zijn huidige vorm toch aanzienlijke negatieve milieueffecten teweeg kan brengen, vragen wij u dit zeer duidelijk te motiveren. In dat geval geeft u ook best voorstellen tot wijziging van het plan mee of vraagt u om maatregelen op te nemen in het plan die ervoor kunnen zorgen dat de milieueffecten van het plan niet meer als "aanzienlijk" negatief te beschouwen zijn.

Als u over gegevens beschikt die relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de milieueffecten en die in de screeningsnota nog niet aan bod gekomen zijn, kan u deze ook in uw advies vermelden.

Uw advies zal samen met de screeningsnota en adviezen van andere geraadpleegde instanties voorgelegd worden aan de dienst Mer die een beslissing zal nemen over de plan-m.e.r.-plicht. Als de dienst Mer tot het besluit komt dat het plan geen aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren, moet er geen plan-MER opgemaakt worden. Als de dienst Mer echter tot het besluit komt dat het plan wel aanzienlijke negatieve milieueffecten kan genereren, dan moet er alsnog een plan-MER opgemaakt worden.

Wij vragen u uw advies te bezorgen binnen de decretaal daartoe voorziene termijn van 30 dagen na de datum van ontvangst van deze brief (bij voorkeur uiterlijk op 26/05/2017). Indien deze termijn niet haalbaar is, kan u ons contacteren om onderling een alternatieve adviestermin af te spreken.

Hoogachtend,

met hartelijke groeten,

Wim Carrein

urbanist | ruimtelijk planner



STEDENBOUWKUNDIG BURO WIM CARREIN®
consultancy & ontwerp | stedenbouw | ruimtelijke planning
stads- & grondontwikkeling | kunst

Kleine Weg 211A | B-8800 Roeselare | 051 61 04 03 | 0499 69 78 45
Info@wimcarrein.be | www.wimcarrein.be



® burgerlijke vennootschap onder de vorm van CARREIN Wim bvba | BE 0542.806.357 | RPR Kortrijk

DISCLAIMER - De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht bij vergissing ontvangt, gelieve per kerende e-mail onmiddellijk contact op te nemen met de afzender. Wij verzoeken u dit e-mailbericht te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Afzender aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor door haar daarbij overgebrachte virussen.

[¹] Art. 4.2.5. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (D.A.B.M.), BS 3 juni 1995 en art. 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's, BS 7 november 2007.